

dle seznamu

Vaše značka:	Naše značka:	Vyřizuje:	V Praze dne:	24. 08. 2018
	VZ4/OST/2018	J. Sosnarová tel.: 235 094 054 jsosnarova@sneo.cz		

Dodatečná informace č. 6 k veřejné zakázce č. VZ/4/2018 – „Rekonstrukce bytového domu Dejvická 184/4“

V souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“), Vám podáváme dodatečné informace na výše uvedenou akci.

Dotaz č. 1:

V Zadávacích podmínkách v čl. XII. VÝHRADY ZADAVATELE se uvádí: „Zadavatel si vyhraduje možnost zadat k realizaci pouze část zakázky jako samostatný funkční celek.“

V návrhu SOD v čl. II. PŘEDMĚT SMLOUVY, poslední věta zní: „Objednatel si vyhraduje možnost zadat k realizaci pouze vybrané stavební objekty jako samostatný funkční celek.“

Požadujeme odstranit toto ustanovení jak z podmínek Zadávací dokumentace tak z návrhu SOD. Dle našeho názoru nelze takto postupovat. Pokud se soutěží celý rozsah prací dle předloženého VV a PD, pak ceny jednotlivých objektů mohou být a jsou stanoveny v jiné výši, než by byly ceny stanoveny pouze pro podání nabídky na jednotlivé objekty. Navíc v Zadávacích podmínkách se nehovoří ani o ucelených stavebních objektech, ale o bližší nespecifikovaných částech zakázky. Takový postup je v přímém rozporu s hlavním principem ZZVZ, tj. transparentní postup. Pokud se týká pouze vybraných stavebních objektů, pak v rámci těchto částí vůbec nedojde k hodnocení nabídek. Podle názoru tazatele se v případě uplatnění předmětné výhrady zadavatele bude pravděpodobně jednat o nedovolenou podstatnou změnu závazku ze smlouvy ve smyslu § 222 ZZVZ.



Odpověď:

Zadavatel učiněnou výhradu činí zejména s ohledem na předpokládaný rozsah stavebních prací. Vzhledem ke skutečnosti, že stavební práce v rámci této veřejné zakázky jsou diverzního charakteru (prostory ordinace, prostory restaurace, prostory pro bydlení apod.), kdy každá část této zakázky vykazuje vlastní specifika, zadavatel předpokládá, že tyto vybrané objekty mohou být zadány jako samostatné funkční celky, které spolu věcně a časově souvisejí. Zadavatel v tomto případě nepostupuje netransparentně, nýbrž vyhrazuje si možnost zadání části zakázky, které mohou svým charakterem vykazovat samostatné funkční celky, a to zejména s ohledem na potenciálně možné zjištění neproveditelnosti jiné funkční části zakázky.

Dotaz č. 2:

Kompletní zadávací dokumentace včetně projektové dokumentace PD a výkazu výměr VV byla na profilu zadavatele SNEO, a.s. zveřejněna dne 18.7.2018, oproti tomu ve Věstníku veřejných zakázek byla zakázka zveřejněna až 23.7.2018 (Evidenční číslo formuláře: F2018-024198, Evidenční číslo zakázky: [Z2018-024198](#). Datum uveřejnění ve VVZ: 23.07.2018).

Takový postup je v přímém rozporu se zákonem 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zadávací dokumentace může být zveřejněna až po uveřejnění zakázky ve VVZ. Dle **§ 96 odst. 1 ZZVZ** platí, že: „Zadavatel uveřejní zadávací dokumentaci s výjimkou formulářů podle § 212 a výzev uvedených v příloze č. 6 k tomuto zákonu na profilu zadavatele ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy k podání žádosti o účast podle § 58 odst. 5 nejméně do konce lhůty pro podání nabídek; to neplatí pro jednací řízení bez uveřejnění.“

Z důvodu nedodržení zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek žádáme o posun data pro podání nabídky minimálně o rozdíl doby zveřejnění ve VVZ a na profilu a o doplnění údajů ve VVZ (např. předpokládaná hodnota VZ atd.).

Odpověď:

Dikce podle § 96 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění nestanoví povinnost zadavatele uveřejnit dokumentaci na profilu zadavatele nejdříve ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení. V tomto případě navíc zadavatel informoval zákonným způsobem (na profilu zadavatele) dříve, než bylo jeho povinností, tj. ve prospěch dodavatelů. Lhůta pro podání nabídek byla stanovena delší, než zákonem požadovaná, není proto důvod požadavku vyhovět.



Dotaz č. 3:

V ZD se rozcházejí údaje o předpokládané ceně díla. V technické zprávě se objevuje částka cca 60 000 000 Kč a oproti tomu v Zadávacích podmínkách v čl.I. SPECIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY je uvedena cena v bodě 7. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 95.300.000,- Kč bez DPH.

Formulace uvedená v čl. VI. HODNOCENÍ NABÍDEK zní:” Bude-li hodnota některého kritéria hodnocení nabízená účastníkem v jeho nabídce zjevně nepřiměřená, bude zadavatelem hodnocena v daném kritériu hodnocení nulovým počtem bodů. Za zjevně nepřiměřenou bude považována taková hodnota, která bude nepřiměřeně nižší oproti ostatním nabídkám a bude značně odchylná od standardů v místě a čase obvyklých”. Takto specifikovaná hodnota nepřiměřeně nízké nabídkové ceny se nám jeví velmi vágní, když sám zadavatel zveřejňuje dva údaje o předběžné ceně, které se vzájemně liší cca o 50%.

Žádáme proto o zveřejnění přesné specifikace, podle které bude zadavatel posuzovat nabídkovou cenu jako nepřiměřeně nízkou.

Odpověď:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 95.300.000,- Kč, a to vzhledem k rozsáhlosti požadované stavební činnosti. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena s odkazem na ocenění položkového rozpočtu projektantem. Náklady stavby uvedené v technické zprávě jsou pouze orientační, a stanoveny jako minimální. Zadavatel tudíž požaduje, aby účastníci vycházeli z předpokládané hodnoty uvedené v čl. I odst. 7 Výzvy k podání nabídky vč. stanovení zadávacích podmínek.

Dotaz č. 4:

V čl. IV. Kvalifikace je v požadavcích na profesní způsobilost uvedeno pro Způsob prokázání profesní způsobilosti dodavatelem následující:

Dokladem o oprávnění k podnikání (živnostenský list, výpis ze živnostenského rejstříku) pokrývajícím v plném rozsahu předmět této veřejné zakázky, zejména oprávnění k provádění staveb, jejich změn a odstraňování.

V PD je způsob provedení rekonstrukce stanoven masívním bouráním vnitřních konstrukcí včetně stropů, a to za spoluúčasti statika, dále je předepsáno náročné a nákladné zpevnění základové spáry injektáží a mikropilotami.

Vzhledem ke složitosti a technické náročnosti provedení díla dle předložené PD se ptáme, zda opravdu zadavateli postačuje pro prokázání profesní způsobilosti předložit pouze živnostenské oprávnění k provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Pokud tomu tak není, žádáme o výčet dokladů nutných k bezchybnému prokázání profesní způsobilosti (oprávnění k provádění prací hornickým způsobem, autorizace statika, VZT apod.).



Odpověď:

Zadavatel požaduje, aby účastník disponoval odbornou způsobilostí k celému rozsahu předmětu veřejné zakázky. Vzhledem ke skutečnosti, že většina stavebních činností je prováděna jako stavební a montážní práce, zadavatel uvedl požadavek na předložení zejména živnostenského oprávnění k provádění staveb, jejich změn a odstraňování, na základě kterého je předpokládáno splnění profesní způsobilosti dodavatele.

Nicméně ve smyslu čl. VII Výzvy k podání nabídky vč. stanovení zadávacích podmínek zadavatel uvádí, že účastník ve své nabídce předloží nejenom doklady explicitně vyjádřeny ve Výzvě k podání nabídky (tj. minimální požadavky), nýbrž i doklady, které dle uvážení dodavatele, jakožto specialisty pro danou oblast, mají tvořit obsah nabídky, a to vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky. Dodavatel tak může uvést mimo další i oprávnění uvedena tazatelem, pakliže dle jeho posouzení mají být obsahem jeho nabídky.

S pozdravem

Ing. Petr Macháček
místopředseda představenstva



